

# LIBERO CONSORZIO COMUNALE DI TRAPANI

Lavori di manutenzione straordinaria per il ripristino della transitabilità della S.P. n. 17 "Partanna verso Menfi" dal Km. 3+ 200 al Km. 7 + 100". CUP: H37H2000202001 - CIG: 8945526196.

Totale complessivo appalto € 820.000,00

Importo soggetto a ribasso compreso manodopera € 815.759,19

Costi della sicurezza non soggetti a ribasso € 4.240,81

(codice gara interno: G00031)

## VERBALE DI GARA SEDUTA N. 2

In conformità a quanto previsto dagli atti posti a base della procedura in oggetto, l'anno duemilaventuno (2021), il mese di novembre (11), il giorno dieci (10), alle ore nove e minuti zero (09:00), si è riunita, presso la sede della Stazione Appaltante 'LIBERO CONSORZIO COMUNALE DI TRAPANI', sita in TRAPANI (TP), Piazza V. Veneto 1, la commissione la commissione individuata d'ufficio, nelle persone dei Sigg.ri:

- Dottore ODDO ANDREA Titolare di P.O. dello Staff Gare e Contratti, nella qualità di Presidente del seggio di gara.

- Sig.ra PONZO FELICITA ADALGISA, nel ruolo di componente della commissione.

- Dott. BARRACO BARTOLOMEO, nel ruolo di componente della commissione e Segretario verbalizzante.

Si dà atto che, alle ore 09:30 è presente ed assiste alle operazioni di gara il sig. Calà Calogero, in qualità di procuratore dell'operatore economico (di seguito o.e.) PIAZZA COSTRUZIONI SRL, corrente in Mussomeli (CL), partecipante alla gara, come da documento d'identità acquisito agli atti dell'Ente.

### PREMESSO CHE

- Nella seduta del 08/11/2021 -prot. n. 32129 di pari data, la commissione di gara ha proceduto preliminarmente ad acquisire dalla piattaforma telematica i plichi digitali contenenti le domande di partecipazione dei n.197 oo.ee. pervenute entro il termine fissato per il giorno 08/11/2021 alle ore 09:00.

Di seguito, secondo quanto previsto all'art. 15 -Criterio di aggiudicazione- del disciplinare di gara, acquisiti i plichi contenenti le offerte economiche ed ammessi tutti gli oo.ee., la commissione ha proceduto al calcolo della soglia di anomalia, utilizzando la piattaforma del portale gare telematico dell'Ente, al fine dell'individuazione degli oo.ee. 1^ e 2^, risultati i seguenti:

| N.  | Concorrente   | Ribasso | Calcolo anomalia         |
|-----|---------------|---------|--------------------------|
| 127 | MA.GE.CO. SRL | 29,893  | Prima ditta classificata |
| 4   | PUMA SRL      | 29,892  | Non anomala              |

### LA COMMISSIONE

apre le operazioni di gara e, preliminarmente, prende e dà atto che due oo.ee. partecipanti alla gara in oggetto hanno sollevato le seguenti eccezioni a quanto riportato nel verbale 1 - prot. n. 32129 del 08/11/2021:

1) In data 09/11/2021 l'o.e. **PUMA SRL**, individuato quale 2^ in graduatoria, ha sollevato, sia per le vie brevi che

con nota fatta pervenire tramite portale gare, le seguenti eccezioni:

- nell'individuazione del 2<sup>a</sup> classificato in graduatoria non era stato tenuto conto che altri due oo.aa. avevano offerto il ribasso del 29,892%.

- il calcolo della media non era stato fatto senza arrotondamenti, ma arrotondato alla seconda cifra, falsando in tal modo il valore della soglia di anomalia, che è risultato pari a 29,8933 invece 29,89278, valore che avrebbe di fatto individuato quale ribasso più vicino per difetto alla soglia di anomalia quello offerto dall'o.e. PUMA SRL, pari a 29,892%.

2) con nota assunta al protocollo d'entrata dell'Ente al n. 32339 del 10/11/2021 anche l'o.e. PIAZZA COSTRUZIONI SRL, partecipante alla gara in oggetto, ha fatto pervenire contestazioni in merito all'arrotondamento adottato nel calcolo della media e dunque all'errata formazione della graduatoria dei concorrenti 1<sup>a</sup> e 2<sup>a</sup> classificato.

- con email del 09/11/2021 il Presidente di gara ha provveduto ad inoltrare ai tecnici della società che gestisce l'applicativo del portale gare le contestazioni inviate dai suddetti oo.aa. in merito all'arrotondamento adottato nel calcolo della media.

### LA COMMISSIONE

esaminate le eccezioni avanzate dai suddetti oo.aa., rileva che effettivamente, altri due oo.aa. avevano offerto il medesimo ribasso del 29,892%, uguaglianza non immediatamente evidenziata dall'applicativo, e che, pertanto, è necessario procedere al sorteggio al fine dell'individuazione del 2<sup>a</sup>, del 3<sup>a</sup> e del 4<sup>a</sup> classificato in graduatoria, tra quelli che hanno offerto il medesimo ribasso del 29,892%.

La commissione, in presenza del sig. Calà Calogero, procuratore dell' o.e. PIAZZA COSTRUZIONI SRL, procede al sorteggio.

A tal fine vengono ripiegati ed inseriti in un'urna trasparente n. 3 bigliettini, ognuno debitamente siglato dai componenti della commissione, con indicati i numeri di plico e le denominazioni dei seguenti 3 oo.aa. che hanno offerto il medesimo ribasso del 29,892% e precisamente:

| N.  | Operatore Economico       | Ribasso    |
|-----|---------------------------|------------|
| 4   | PUMA SRL                  | 29.892.000 |
| 106 | FEGOTTO COSTRUZIONI SRL   | 29.892.000 |
| 150 | Piazza Costruzioni s.r.l. | 29.892.000 |

Vengono in successione estratti dall'urna i bigliettini riportanti le denominazioni dei seguenti oo.aa.

| N.  | Operatore Economico     |
|-----|-------------------------|
| 150 | PIAZZA COSTRUZIONI SRL  |
| 4   | PUMA SRL                |
| 106 | FEGOTTO COSTRUZIONI SRL |

Pertanto, a seguito dell'estrazione, la graduatoria dei primi 4 concorrenti è la seguente:

| Graduatoria | N.  | Operatore Economico     | Ribasso    |
|-------------|-----|-------------------------|------------|
| 1           | 127 | MA.GE.CO. SRL           | 29.893.000 |
| 2           | 150 | PIAZZA COSTRUZIONI SRL  | 29.892.000 |
| 3           | 4   | PUMA SRL                | 29.892.000 |
| 4           | 106 | FEGOTTO COSTRUZIONI SRL | 29.892.000 |

Si dà atto che alle ore 10:10 il sig. Calà Calogero, procuratore dell' o.e. PIAZZA COSTRUZIONI SRL lascia gli uffici dello Staff Gare e Contratti.

### LA COMMISSIONE

esaminate le eccezioni avanzate dai suddetti oo. ee., in merito all'arrotondamento adottato nel calcolo della media e, dunque, all'errata formazione della graduatoria dei concorrenti, sentito, anche, il parere dei tecnici della società che gestisce l'applicativo, accerta che, effettivamente, il numero dei decimali utilizzato nel portale gare non permette, nel caso specifico, il calcolo della soglia di anomalia con un valore di cifre decimali tali da consentire la corretta ed univoca individuazione dei concorrenti classificati al 1<sup>a</sup> e al 2<sup>a</sup> posto in graduatoria.

Più precisamente, si accerta che, tramite l'applicativo impostato con 4 cifre decimali, la soglia di anomalia calcolata è risultata pari a 29,8933.

Ciò ha comportato l'arrotondamento della 3<sup>a</sup> cifra decimale e, conseguentemente, l'erronea individuazione del concorrente 1<sup>a</sup> in graduatoria che è risultato l'o.e. MA.GE.CO. SRL con il ribasso del 29,893% che più si avvicina per difetto alla suddetta soglia di anomalia.

### LA COMMISSIONE

pertanto, impostato l'applicativo con un numero di cifre decimali pari a 12, procede, in autotutela, al nuovo calcolo della soglia di anomalia e, quindi, alla corretta individuazione dei concorrenti classificati al 1<sup>a</sup> e al 2<sup>a</sup> posto in graduatoria, come di seguito riportato.

### RIEPILOGO OPERAZIONI DI GARA

|                                       |                                                |
|---------------------------------------|------------------------------------------------|
| Codice gara                           | G00031                                         |
| Criterio di aggiudicazione            | Prezzo più basso                               |
| N.decimali massimo dei valori offerti | 3                                              |
| N.decimali utilizzati nel calcolo     | 12 con arrotondamento (solo calcoli intermedi) |
| Applica calcolo L.R.Sicilia 13/2019?  | No                                             |
| Escl. automatica offerte anomale?     | Si (nei casi previsti)                         |

**Sintesi aggiudicazione**

|                                                 |                                                                                   |
|-------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| Numero offerte valide                           | 197                                                                               |
| Numero offerte accantonate per taglio delle ali | 42 : 22 offerte più alte , 20 offerte più basse                                   |
| Numero offerte mediate                          | 155                                                                               |
| Media delle offerte                             | -29,849980645 %                                                                   |
| Media degli scarti                              | -0,059444642 %                                                                    |
| Prima soglia di anomalia                        | -29,909425287 %                                                                   |
| Somma ribassi offerte mediate                   | -4626,747                                                                         |
| Decremento prima soglia di anomalia             | 0,0166445                                                                         |
| Soglia di anomalia                              | -29,892780787 %                                                                   |
| Esclusione automatica offerte anomale           | Applicata: procedura sottosoglia e numero offerte ammesse superiore o uguale a 10 |

La soglia di anomalia risulta pari a 29,892780787%

La Commissione accerta che vi sono 3 oo.ee. che hanno offerto un ribasso che più si avvicina per difetto alla soglia di anomalia, come di seguito riportato:

| N.  | Operatore Economico     | Ribasso    |
|-----|-------------------------|------------|
| 150 | PIAZZA COSTRUZIONI SRL  | 29.892.000 |
| 4   | PUMA SRL                | 29.892.000 |
| 106 | FEGOTTO COSTRUZIONI SRL | 29.892.000 |

Come risulta dal sorteggio soprariportato, l'o.e. primo in graduatoria, tra quelli aventi pari ribasso del 29,892%, è l'o.e. PIAZZA COSTRUZIONI SRL, che pertanto, viene individuato quale 1<sup>a</sup> classificato mentre, a seguire, il concorrente 2<sup>a</sup> classificato risulta essere l'o.e. PUMA SRL.

Pertanto, la graduatoria è la seguente:

| N.  | Concorrente            | Ribasso    | Calcolo anomalia           |
|-----|------------------------|------------|----------------------------|
| 150 | PIAZZA COSTRUZIONI SRL | 29.892.000 | Prima ditta classificata   |
| 4   | PUMA SRL               | 29.892.000 | Seconda ditta classificata |

Pertanto, il Presidente di gara, assistito dai componenti della Commissione, con l'utilizzo delle credenziali riservate, acquisite nella fase di pubblicazione della gara sul portale e custodite in armadio corazzato, procede all'apertura dei plichi contenenti la documentazione amministrativa dei concorrenti collocatisi al 1<sup>a</sup> e al 2<sup>a</sup> posto in graduatoria.

La commissione, esaminata la documentazione prodotta dai suddetti oo. ee., secondo l'ordine del numero di plico, constata quanto segue:

1) per l'o.e. con plico n. **4 – PUMA SRL** dall'esame della documentazione prodotta si rileva che necessita l'attivazione del soccorso istruttorio, così come previsto dall'art. 83, comma 9 del D. Lgs. 50/2016 e secondo le modalità previste dall'art. 13 del disciplinare di gara in quanto l'istanza è risultata carente nelle seguenti dichiarazioni e/o documentazione:

1) mancano le dichiarazioni di cui all'art. 80, comma 5, c-quater) del D. Lgs 50/2016 e ss.mm.ii., che devono essere rese dal Socio paritario.

Pertanto, per la necessaria regolarizzazione dell'istanza, l'o.e. viene **ammesso con riserva**.

**All' O.E. ammesso con riserva, effettuati gli eventuali necessari accertamenti con il RUP, sarà attivato il soccorso istruttorio attraverso apposita richiesta inviata tramite il portale GARE.**

**Al fine di non aggravare la procedura, eventuali richieste in ordine ai motivi dell'ammissione con riserva o comunicazioni inviate prima di ricevere l'apposita richiesta di regolarizzazione ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D. Lgs. 50/2016 potranno non essere esitate.**

### ESITO VERIFICA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA - AMMESSI/ESCLUSI

A seguito dell'esame dei documenti presentati dai concorrenti nella busta amministrativa nell'odierna seduta, fermo restando la competenza del RUP in ordine alle decisioni finali sulla valutazione della documentazione amministrativa e/o conseguenti agli accertamenti d'ufficio necessari, si riporta per ciascuno l'esito dell'ammissione o esclusione alla successiva fase di gara.

| N. plico | Concorrente            | Esito esame ammissione documentazione amministrativa |
|----------|------------------------|------------------------------------------------------|
| 150      | PIAZZA COSTRUZIONI SRL | Ammesso                                              |
| 4        | PUMA SRL               | Ammesso con riserva                                  |

### CHIUSURA SEDUTA

La commissione dispone la prosecuzione della procedura al giorno 18/11/2021 alle ore 09:00 presso gli uffici dello Staff Gare e Contratti.

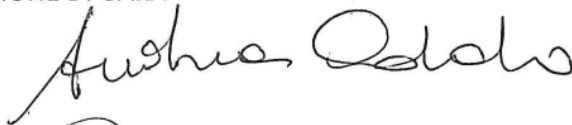
Alle ore 11:30 la seduta viene chiusa.

Al presente verbale è allegata la busta contenente i bigliettini utilizzati per il sorteggio degli oo. ee.. aventi stesso ribasso.

Il presente verbale viene pubblicato sulla piattaforma telematica.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE DI GARA

Dott. ANDREA ODDO



IL COMPONENTE

Sig.ra PONZO FELICITA ADALGISA



IL SEGRETARIO

Dott. BARRACO BARTOLOMEO





Provincia Regionale di Trapani  
Contiene istruzione relativa alla gara  
S.P. 14, per l'individuazione del secolo in  
generalizzazione. (10-11-2021)

Stab. Tip. De Rose (CS)



*Handwritten signature*



*Handwritten signature*



*Handwritten signature*