

Protocollo n. 44609 del 11 DIC 2019

Oggetto: Affidamento dei servizi assicurativi per il triennio 2020/2022 del Libero Consorzio Comunale di Trapani. (Gara n. 7488329).

VERBALE PROCEDURA APERTA

SEDUTA N. 2

Addì undici dicembre duemiladiciannove in Trapani e negli Uffici del Libero Consorzio Comunale di Trapani già Provincia Regionale di Trapani, siti in Piazza Vittorio Veneto n. 2, alle ore 15:00, in seguito alla seduta riservata prot. n. 44521 dell'11/12/2019, si riunisce la Commissione Giudicatrice, nominata con Determinazione Dirigenziale dello Staff Intersettoriale Gare e Contratti n. 75 dell' 11/11/2019 (N. Gen. 1808 del 12/11/2019), così composta:

- 1) Dott.ssa Anna Maria Santangelo, titolare della P.O. dello Staff Intersettoriale Gare e Contratti, nella qualità di Presidente della Commissione Giudicatrice.
- 2) Avv. Campanella Camillo nella qualità di "Esperto in materie giuridiche".
- 3) Dott. Licciardi Salvatore nella qualità di "Esperto in banca, finanza e assicurazione".
- 4) Dott. Bartolomeo Barraco, quale Segretario verbalizzante, senza diritto di voto, impiegato presso lo Staff Intersettoriale Gare e Contratti.

Assistono alle operazioni di gara il Dott. Roberto Perricone nella qualità di Broker dell'Ente ed il RUP.

Nessun O.E. è presente per assistere alle operazioni di gara.

I plichi contenenti la documentazione amministrativa, unitamente ai plichi contenenti le offerte tecniche già esaminate ed ai plichi contenenti le offerte economiche ancora sigillati, sono rimaste in apposito contenitore, che sigillato e controfirmato dai componenti della commissione, è stato custodito in armadio corazzato.

Tutto ciò premesso:

Il presidente della commissione giudicatrice, **alle ore 15:00**, essendo presenti tutti i componenti della commissione giudicatrice nominata con D.D. n. 75 dell'11/11/2019, dichiara aperta la seduta pubblica.

Preliminarmente il Presidente della Commissione Giudicatrice dà lettura dell'Art. 5 – “Procedure e Criteri di aggiudicazione” del Disciplinare di gara il quale dispone che l'aggiudicazione dell'appalto avverrà per lotti separati utilizzando il criterio della “offerta economicamente più vantaggiosa” di cui all'art. 95 del D. Lgs. n. 50/2016 rispetto alle esigenze dell'Amministrazione appaltante.

Le valutazioni verranno effettuate per ciascun lotto sulla base dei seguenti elementi:

1. Elemento tecnico:

a. Punteggio tecnico massimo base = 70 punti

2. Elemento economico:

b. Punteggio economico massimo base = 30 punti

Il punteggio di valutazione dell'offerta è determinato, per ciascun concorrente e per ciascun lotto, con la seguente formula:



$$\text{PCF} = \text{PTF} + \text{PEF}$$

dove:

PCF = punteggio finale complessivo assegnato al concorrente
PTF = punteggio finale assegnato al concorrente sul merito tecnico
PEF = punteggio finale assegnato al concorrente sul prezzo

L'aggiudicazione di ciascun Lotto sarà disposta dunque a favore del concorrente che avrà conseguito il maggior punteggio ottenuto sommando i punti assegnati all'offerta tecnica ed all'offerta economica.

1) Offerta tecnica: Punteggio massimo conseguibile: 70 punti

2) Offerta economica: Punteggio massimo conseguibile: 30 punti

Per ciascun lotto, a ciascuna offerta economica presentata sarà assegnato il punteggio determinato sulla base del premio offerto da ciascun concorrente rispetto all'importo posto a base di gara.

Per ciascun lotto, non saranno ammesse offerte che prevedano un importo di premio pari o superiore all'importo posto a base di gara.

Si precisa che gli importi di premio (espressi in Euro) all'interno della scheda di offerta economica dovranno riportare un numero di decimali non superiori a due senza arrotondamento in osservanza di quanto previsto dal sistema monetario vigente.

In caso di discordanza tra il premio offerto indicato in cifre e quello indicato in lettere, sarà ritenuta valida l'offerta più vantaggiosa per la Stazione Appaltante, in applicazione del disposto dell'art.72 R.D. 23 maggio 1924 n.827.



Per ogni lotto, il Punteggio Economico Finale relativo all'offerta (PEF) verrà quindi calcolato come segue:

1. Punti 30 all'offerta economica che presenti il minor importo di premio rispetto alla base d'asta.
2. Agli altri concorrenti verrà attribuito un punteggio calcolato proporzionalmente secondo la formula:

$$PEF_i = PE_{\min} / PE_i * 30$$

dove:

PEF_i = Punteggio Economico Finale relativo all'offerta in esame

PE_i = Premio offerto dal Concorrente in esame

PE_{min} = Premio offerto più basso tra tutti quelli offerti

Sarà preso in considerazione un numero di decimali pari a quattro senza arrotondamento.

La Stazione appaltante:

- si riserva la facoltà, prevista dall'art. 95 comma 12 del D. Lgs. n. 50/2016, di decidere di non procedere all'aggiudicazione del/i lotto/i, se nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto;
- nel caso in cui non sia individuato un soggetto aggiudicatario per ciascun lotto, si riserva altresì la facoltà di non procedere all'aggiudicazione dei lotti per i quali è stato individuato il soggetto aggiudicatario. Nelle predette ipotesi, i concorrenti provvisoriamente aggiudicatari non avranno nulla a pretendere per la mancata aggiudicazione;
- si riserva la facoltà di procedere con l'aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta valida.

Handwritten signature and stamp in the bottom right corner of the page.

In caso di offerte identiche e accettabili si procederà ai sensi dell'art. 77 del R.D. n. 827/24.

Ciò premesso, il presidente dispone l'avvio delle operazioni in seduta pubblica, procedendo alla lettura del punteggio totale attribuito, nella seduta riservata dell' 11/12/2019 –verbale prot. n. 44521 di pari data dalla Commissione Giudicatrice, a ciascuna offerta tecnica prodotta dai 6 O.E. partecipanti ammessi che risultano i seguenti:

N. Plico	Denominazione O.E.	Lotto 1 - RCT/O	Lotto 2 - ALL RISKS	Lotto 3 - RCA	Lotto 4 - INFORTUNI
1	XL Insurance Company SE Rappresentanza Generale per l'Italia		60/70		
2	Lloyd's Insurance Company S.A.	70/70			
3	Generali Italia Spa		70/70		0/70
5	SACE BT SPA		70/70		
6	CATTOLICA Assicurazione Soc. Coop.		55/70		
7	UNIPOLSAI – VENTO UnipolSai Assicurazioni - Agenzia di TP			55/70	65/70

Quindi si procede, dopo averli siglati, all'apertura dei plichi sigillati contenenti

le offerte economiche.

Si constata che tutte le offerte economiche sono in regola con il bollo.

Si procede quindi alla lettura dell'offerta prodotta a partire dal Lotto 1.

LOTTO 1

Operatore Economico - Lloyd's Insurance Company S.A. –premio offerto dal concorrente in esame € 146.700,00.

Essendo l'unica offerta ammessa per il lotto 1, il punteggio economico è pari a 30/30.

Il punteggio Totale attribuito è pari a 70 +30 =100.

Pertanto, si propone per l'aggiudicazione, ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., salvo diverse decisioni del RUP.

LOTTO 2

Lette le offerte economiche si constata che il minor importo di premio rispetto alla base d'asta è stata offerta dall'O.E. SACE BT SPA con un premio di € 48.500,05. Precisato quanto sopra, si passa al punteggio attribuito per l'offerta economica da ciascuno degli O.E. ammessi per il lotto in questione.

1) Operatore Economico - XL Insurance Company SE Rappresentanza Generale per l'Italia –premio offerto dal concorrente in esame € 59.791,60.

$$PEF_i = PE_{\min} / PE_i * 30 \quad PEF=24,3345$$

$$\text{Punteggio totale} = 60 + 24,3345 = 84,3345$$

2) Operatore Economico – Generali SPA –premio offerto dal concorrente in esame € 59.591,48.

$$PEF_i = PE_{min} / PE_i * 30 \quad PEF=24,4162$$

Punteggio totale = 70 + 24,4162 =94,4162

3) Operatore Economico – SACE BT SPA –premio offerto dal concorrente in esame € 48.500,05, al quale, essendo quello di minor importo rispetto agli altri, viene attribuito il punteggio di 30.

Punteggio totale = 70 + 30 =100

4) Operatore Economico – CATTOLICA Assicurazione Soc. Coop. –premio offerto dal concorrente in esame € 62.946,05.

$$PEF_i = PE_{min} / PE_i * 30 \quad PEF=23,1150$$

Punteggio totale = 55 + 23,1150 =78,1150

Si riporta di seguito la graduatoria dei punteggi attribuiti, per il Lotto 2, in ordine decrescente:

N. ord.	N.plico	Denominazione O.E.	Punteggio Offerta Tecnica	Punteggio Offerta Economica	Totale
1	5	SACE BT SPA	70	30	100
2	3	Generali Italia Spa	70	24,4162	94,4162
3	1	XL Insurance Company SE Rappresentanza Generale per l'Italia	60	24,3345	84,3345
4	6	CATTOLICA Assicurazione Soc. Coop.	55	23,115	78,115

Visti i dati acquisiti, la commissione constata che l'offerta economica più

vantaggiosa risulta essere quella prodotta dall'O.E. SACE BT SPA e rimanda al RUP per le conseguenti valutazioni ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii..

LOTTO 3

Operatore Economico - UNIPOLSAI – VENTO UnipolSai Assicurazioni - Agenzia di TP –premio offerto dal concorrente in esame € 15.499,25.

Essendo l'unica offerta ammessa per il lotto 3, il punteggio economico è pari a 30/30.

Il punteggio Totale attribuito è pari a $55 + 30 = 85$.

Pertanto, si propone per l'aggiudicazione, ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. salvo diverse decisioni del RUP.

LOTTO 4

Lette le offerte economiche si constata che il minor importo di premio rispetto alla base d'asta è stata offerta dall'O.E. Generali SPA con un premio di € 1.641,94. Precisato quanto sopra, si passa al punteggio attribuito per l'offerta economica da ciascuno degli O.E. ammessi per il lotto in questione.

1) Operatore Economico – Generali SPA –premio offerto dal concorrente in esame € 1.641,94, al quale, essendo quello di minor importo rispetto agli altri, viene attribuito il punteggio di 30.

Punteggio totale = $0 + 30 = 30$

2) Operatore Economico - UNIPOLSAI – VENTO UnipolSai Assicurazioni - Agenzia di TP –premio offerto dal concorrente in esame € 1.855,00.

$$PEF_i = PE_{\min} / PE_i * 30 \quad PEF=26,5542$$

Punteggio totale = 65 + 26,5542 =91,5542

Si riporta di seguito la graduatoria dei punteggi attribuiti, per il Lotto 4, in ordine decrescente:

N. ord.	N.plico	Denominazione O.E.	Punteggio Offerta Tecnica	Punteggio Offerta Economica	Totale
1	7	UNIPOLSAI – VENTO UnipolSai Assicurazioni - Agenzia di TP	65	26,5542	91,5542
2	3	Generali Italia Spa	0	30	30

Visti i dati acquisiti, la commissione constata che l'offerta economica più vantaggiosa risulta essere quella prodotta dall'O.E. UNIPOLSAI – VENTO UnipolSai Assicurazioni - Agenzia di TP, che, pertanto, si propone per l'aggiudicazione, ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., salvo diverse decisioni del RUP.

Ai sensi dell'art. 33, comma 1, del D. Lgs. 50/2016, alle proposte di aggiudicazione formulate da questa commissione, dovrà seguire la determinazione dirigenziale di aggiudicazione, acquisite le decisioni del RUP, ove necessario.

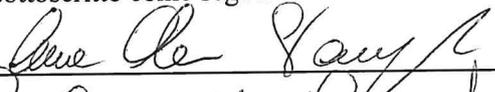
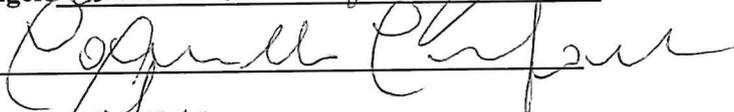
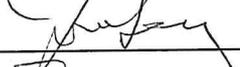
Ai sensi dell'art. 32, comma 7, del D. Lgs. 50/2016, l'aggiudicazione diverrà efficace completata, con esito positivo, la verifica del possesso dei requisiti dichiarati con l'istanza di partecipazione.

La documentazione amministrativa dei plichi degli O.E. partecipanti, unitamente alle offerte tecniche ed economiche, viene conservata agli atti d'ufficio.



Alle ore 17:20 hanno termine i lavori e si chiude il presente verbale, il quale viene pubblicato all'Albo Pretorio, sul sito istituzionale dell'Ente, ai sensi degli artt. 29 e 53 del codice sugli appalti n. 50/2016.

Lo stesso, letto, viene approvato e sottoscritto come segue:

Dott.ssa Anna Maria Santangelo 
Avv. Campanella Camillo 
Dott. Licciardi Salvatore 
Dott. Barraco Bartolomeo 