



1) Nella seduta del 06/02/2018 –verbale 1 prot. n. 6671 di pari data – preso atto delle attestazioni rese dal personale addetto alla ricezione delle PEC e dal personale addetto al protocollo della Posta in entrata, la commissione ha constatato che hanno prodotto istanza di partecipazione, entro il termine indicato nel bando di gara - giorno 05/02/2018 ore 09:00- n. 96 plichi, stilandone l'elenco.

Nella stessa seduta si è disposta la prosecuzione delle operazioni di gara per il giorno 14/02/2018 alle ore 09:00.

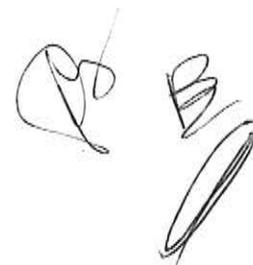
2) Nella seduta del 14/02/2018 –verbale n. 2 prot. n. 7698 di pari data - si è proceduto ad esaminare la documentazione dal plico n. 1 al plico n. 6.

Nella stessa seduta si è disposta la prosecuzione delle operazioni di gara per il giorno 07/03/2018 alle ore 15:00.

**2-bis)** Con Avviso prot. n. 8704 del 23/02/2018 si è reso noto che, vista l'urgenza rappresentata dal Dirigente del V Settore nella Determinazione Dirigenziale n. 89 del 15/02/2018 per altra procedura di gara da svolgersi con priorità rispetto a tutte le altre, anche in deroga all'ordine cronologico, le operazioni di gara previste per il giorno 07/03/2018 si rinviavano a data da destinarsi.

**2-ter)** Con Avviso di prosecuzione prot. n. 42268 dell' 08/11/2018 si è reso noto che le operazioni di gara relative all'appalto in oggetto, rinviate a data da destinarsi giusto Avviso prot. n. 8704 del 23/02/2018 sarebbero proseguite il giorno 12/11/2018 con inizio alle ore 09:00.

Le buste contenenti la documentazione esaminata, unitamente alle buste ancora da esaminare e le offerte economiche ancora sigillate, sono rimaste chiuse in apposito contenitore che, a sua volta sigillato e controfirmato dalla commissione

Handwritten signature and a circular stamp, likely an official seal or mark.

di gara, è stato custodito in armadio corazzato.

*Ciò premesso*, il presidente di gara, assistita dai componenti della commissione, dichiara aperta la seduta alle **ore 09:30**, in quanto impegnati nello svolgimento di attività amministrative relative ad altre urgenti procedure di gara.

Tutti i dipendenti presenti alle operazioni hanno dichiarato, per quanto di propria conoscenza, l'insussistenza nei propri confronti di cause di inconferibilità e di incompatibilità a ricoprire l'incarico di componente della commissione stessa.

Stante il notevole lasso di tempo trascorso dall'ultima seduta, la commissione procede preliminarmente al riesame delle istanze dei primi n. 6 O.E. potendo essere decorsi i termini di validità delle certificazioni prodotte, riservandosi, pertanto, la modifica dell'esito dell'esame della documentazione amministrativa riportato nella seduta del 14/02/2018 –verbale n. 2 prot. n. 7698 di pari data.

La commissione constata che:

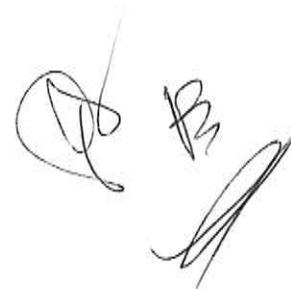
1) l'O.E. con n. plico 2 – CANNISTRACI SALVATORE corrente in Villafranca Tirrena (ME) è risultato carente nelle seguenti dichiarazioni:

a) necessitano chiarimenti in ordine alla validità triennale della SOA, rilevata da quella prodotta,

b) non motiva e comprova, ai sensi dell'art.53 comma 5 lett.a) del Codice, la mancata autorizzazione alla stazione appaltante, qualora un partecipante alla gara eserciti la facoltà di accesso agli atti, a rilasciare copia di tutta la documentazione presentata per la partecipazione alla gara.

c) non ha reso la dichiarazione circa le motivazioni della non assoggettabilità alla L. 68/99, pure previste nel DGUE.

d) necessitano chiarimenti in ordine all'iscrizione nella White-List della Prefettura competente.



2) per l'O.E. con n. plico 3 – C & G COSTRUZIONI SRL corrente in Agrigento (AG) necessitano chiarimenti in ordine all'iscrizione nella White-List della Prefettura competente.

3) l'O.E. con n. plico 4 – CO.GE.M. SAS DI LA GRECA PALMIRO corrente in San Giovanni Gemini (AG) è risultato carente nelle seguenti dichiarazioni:

a) non ha reso in modo completo le dichiarazioni relative alle posizioni presso gli Enti Previdenziali e assicurativi e più precisamente quella relativa all'esistenza di inadempienze (opzione b) prevista nell'istanza di partecipazione.

b) non ha reso la dichiarazione circa le motivazioni della non assoggettabilità alla L. 68/99, pure previste nel DGUE.

c) necessitano chiarimenti in ordine all'iscrizione nella White-List della Prefettura competente.

4) per l'O.E. con n. plico 5 – RUSSO COSTRUZIONI SRL corrente in Casteldaccia (PA) necessitano chiarimenti in ordine alla validità triennale della SOA, rilevata da quella prodotta.

5) per l'O.E. con n. plico 6 – APPALTI DI TINAGLIA & c. SAS corrente in Favara (AG) necessitano chiarimenti in ordine all'iscrizione nella White-List della Prefettura competente.

Si **continua** con l'apertura dei plichi pervenuti seguendo l'ordine cronologico di arrivo, continuando l'esame **iniziando dal plico n. 7**.

Si accerta preventivamente, di volta in volta, l'integrità delle buste, rispettivamente: "A – Documentazione" e "B – Offerta economica", sulle quali viene apposta la data e la sigla da parte di ciascuno dei componenti.

Quindi, si procede, per ogni singolo O.E., all'apertura della busta contenente la documentazione amministrativa al fine dell'ammissione alla procedura di gara.

Handwritten signature and initials in black ink, located in the bottom right corner of the page.

La commissione constatata che:

1) l'O.E. con n. plico 7 – FARANDA ANDREA ALESSANDRO corrente in Ficarra (ME) è risultato carente nelle seguenti dichiarazioni:

a) non ha compilato il DGUE nella Parte IV – sez. C – punti 1a), 9) e 13) - come richiesto dal disciplinare di gara al punto 7.2. per gli O.E. non in possesso di SOA.

b) necessitano chiarimenti in ordine all'iscrizione nella White-List della Prefettura competente.

2) per l'O.E. con n. plico 8 – FARC SRL IMPIANTISTICA PUBBLICA E PRIVATA corrente in Alcamo (TP) necessitano chiarimenti in ordine all'iscrizione nella White-List della Prefettura competente.

3) l'O.E. con n. plico 9 – IMPREFAR SRL corrente in Agrigento (AG) è risultato carente nelle seguenti dichiarazioni:

a) non ha reso le seguenti dichiarazioni previste nel modello d'istanza pubblicato unitamente agli atti di gara.

- di accettare, ai sensi dell'art. 100, comma 2 del Codice, i requisiti particolari es. clausole del Capitolato speciale etc. per l'esecuzione del contratto nell'ipotesi in cui risulti aggiudicatario;

- di accettare, senza condizioni o riserva alcuna, tutte le norme e disposizioni contenute nella documentazione di gara.

- di essere edotto degli obblighi derivanti dal codice di comportamento adottato dalla stazione appaltante e di impegnarsi in caso di aggiudicazione, ad osservare e a fare osservare ai propri dipendenti e collaboratori gli articoli del suddetto codice, pena la risoluzione del contratto,

- che nei propri confronti non sono stati applicati le misure di prevenzione della

sorveglianza di cui all'art. 6 del D.Lgs. 6 settembre 2011 n. 159 e ss. mm. ii. e che negli ultimi cinque anni, non sono stati estesi gli effetti tali misure irrogate nei confronti di un proprio convivente.

b) necessitano chiarimenti in ordine all'iscrizione nella White-List della Prefettura competente.

4) l'O.E. con n. plico 10 – RA ELETTROSISTEMI SRL corrente in Aci Castello (CT) è risultato carente nelle seguenti dichiarazioni:

a) non ha dichiarato il direttore tecnico.

b) utilizza un modello di DGUE difforme da quello pubblicato da questo Ente unitamente agli atti di gara che risulta incompleto nella Parte IV – sez. C – punti 1a), 9) e 13) - come richiesto dal disciplinare di gara al punto 7.2. per gli O.E. non in possesso di SOA.

c) necessitano chiarimenti in ordine all'iscrizione nella White-List della Prefettura competente.

d) non ha reso la dichiarazione circa le motivazioni della non assoggettabilità alla L. 68/99, pure previste nel DGUE.

5) per l'O.E. con n. plico 11 – CAPOBIANCO GIUSEPPE corrente in Palma di Montechiaro (AG) necessitano chiarimenti in ordine alla richiesta d'iscrizione nella White-List della Prefettura competente.

6) per l'O.E. con n. plico 12 – FRUSTIERI COSTRUZIONI SRL corrente in San Cipirrello (PA):

a) necessitano chiarimenti in ordine alla validità triennale della SOA, rilevata da quella prodotta.

b) necessitano chiarimenti in ordine all'iscrizione nella White-List della Prefettura competente.

7) l'O.E. con n. plico 13 – C.M.C. IMPIANTI DI AGOSTINO MARCELLO corrente in Misilmeri (PA) è risultato carente nelle seguenti dichiarazioni:

a) necessitano chiarimenti in merito al possesso del requisito di idoneità professionale di cui all'art. 83, comma 1, lett. a) del D. Lgs. 50/2016.

b) dichiarazioni ai sensi dell'art. 80, comma 1 e comma 2 del D. Lgs. 50/2016, del direttore tecnico, come prescritto dall'art. 80, comma 3 del codice.

c) non ha compilato il DGUE nella Parte IV – sez. A e sez. C – punti 1a) e 13) - come richiesto dal disciplinare di gara al punto 7.2. per gli O.E. non in possesso di SOA.

d) non ha prodotto il PASSOE.

e) necessita la comprova in ordine all'iscrizione nella White-List della Prefettura competente, considerata le discordanti dichiarazioni prodotte nell'istanza di partecipazione e in dichiarazione separata.

f) non motiva e comprova, ai sensi dell'art.53 comma 5 lett.a) del Codice, la mancata autorizzazione alla stazione appaltante, qualora un partecipante alla gara eserciti la facoltà di accesso agli atti, a rilasciare copia di tutta la documentazione presentata per la partecipazione alla gara.

g) dichiarazione di tracciabilità, ai sensi dell'art. 3 della Legge 13 Agosto 2010, n. 136, per assicurare la tracciabilità dei flussi finanziari.

8) l'O.E. con n. plico 14 – M.F. DI MALAPONTE FABIO corrente in Catania (CT) è risultato carente nelle seguenti dichiarazioni:

a) non ha compilato il DGUE nella Parte IV – sez. C – punti 1a) e 13) - come richiesto dal disciplinare di gara al punto 7.2. per gli O.E. non in possesso di SOA.

b) non ha dichiarato il direttore tecnico.

Handwritten signatures and initials. On the left, a signature that appears to be 'M.F.' with a flourish. To its right, the initials 'B' are written above a long, sweeping signature.

c) necessitano chiarimenti in ordine all'iscrizione nella White-List della Prefettura competente.

9) l'O.E. con n. plico 15 – ZARA SRL corrente in Agrigento (AG) è risultato carente nelle seguenti dichiarazioni:

a) non ha reso la dichiarazione circa le motivazioni della non assoggettabilità alla L. 68/99, pure previste nel DGUE.

b) necessitano chiarimenti in ordine alla validità triennale della SOA, rilevata da quella prodotta.

c) necessitano chiarimenti in ordine all'iscrizione nella White-List della Prefettura competente.

10) l'O.E. con n. plico 17 – INTESA VERDE SRL corrente in Trapani (TP) è risultato carente nelle seguenti dichiarazioni:

a) non ha compilato il DGUE nella Parte IV – sez. C – punto 13) - come richiesto dal disciplinare di gara al punto 7.2. per gli O.E. non in possesso di SOA.

b) necessitano chiarimenti in ordine al possesso dell'iscrizione nella White-List della Prefettura competente.

11) l'O.E. con n. plico 18 – TONNINO GIOVAN BATTISTA corrente in Partinico (PA) è risultato carente nelle seguenti dichiarazioni:

a) necessitano chiarimenti in ordine alla validità triennale della SOA, rilevata da quella prodotta.

b) necessitano chiarimenti in ordine alla presentazione dell'iscrizione nella White-List della Prefettura competente.

Pertanto, per gli O.E., ammessi con riserva per carenza o incompletezza delle dichiarazioni rese o della documentazione prodotta, ai sensi del comma 9 dell'art.83, del D.L.gs. 50/2016, verrà attivato il soccorso istruttorio, così come

Handwritten signature and initials in black ink, located in the bottom right corner of the page.

prescritto dall'art. 13 del disciplinare di gara.

In considerazione dei soccorsi istruttori da avviare, si riporta di seguito l'elenco di tutti i n. 21 O.E. per i quali è stata esaminata la documentazione amministrativa, con l'esito, fermo restando la competenza del RUP in ordine alle decisioni finali sulla valutazione della documentazione amministrativa o sugli accertamenti d'ufficio.

N. plico	Prot.llo	Denominazione O.E.	Sede	Esito Ammissione/Esclusione
1	4797 del 29/01/2018	FAREL IMPIANTI SRL	Agrigento (Agrigento)	AMMESSO
2	4836 del 29/01/2018	CANNISTRACI SALVATORE	Villafranca Tirrena (Messina)	AMMESSO CON RISERVA
3	5120 del 30/01/2018	C & G COSTRUZIONI di RESTIVO GERLANDO	Agrigento (Agrigento)	AMMESSO CON RISERVA
4	5122 del 30/01/2018	CO.GE.M. SAS di LA GRECA PALMIRO	San Giovanni Gemini (Agrigento)	AMMESSO CON RISERVA
5	5124 del 30/01/2018	RUSSO COSTRUZIONI SRL	Casteldaccia (Palermo)	AMMESSO CON RISERVA
6	5126 del 30/01/2018	APPALTI di G. TINAGLIA & C. SAS	Favara (Agrigento)	AMMESSO CON RISERVA
7	5128 del 30/01/2018	FARANDA ANDREA ALESSANDRO	Ficarra (Messina)	AMMESSO CON RISERVA
8	5232 del 30/01/2018	FARC SRL IMPIANTISTICA PUBBLICA PRIVATA	Alcamo (Trapani)	AMMESSO CON RISERVA
9	5316 del 30/01/2018	IMPREFAR SRL	Agrigento (Agrigento)	AMMESSO CON RISERVA
10	5317 del 31/01/2018	RA ELETTROSISTEMI SRL	Aci Castello (Catania)	AMMESSO CON RISERVA

11	5319 del 31/01/2018	CAPOBIANCO GIUSEPPE	Palma di Montechiaro (Agrigento)	AMMESSO CON RISERVA
12	5479 del 31/01/2018	FRUSTIERI COSTRUZIONI SRL	San Cipirello (Palermo)	AMMESSO CON RISERVA
13	5481 del 31/01/2018	C.M.C. IMPIANTI DI D'AGOSTINO MARCELLO	Misilmeri (Palermo)	AMMESSO CON RISERVA
14	5680 del 01/02/2018	M.F. IMPIANTI di MALAPONTE FABIO	Catania (Catania)	AMMESSO CON RISERVA
15	5874 del 01/02/2018	ZA.RA. SRL	Agrigento (Agrigento)	AMMESSO CON RISERVA
16	5875 del 01/02/2018	CANTIERI EDILI SRL	Favara (Agrigento)	AMMESSO
17	5876 del 01/02/2018	INTESA VERDE SRL	Trapani (Trapani)	AMMESSO CON RISERVA
18	5878 del 01/02/2018	TONNINO GIOVANNI BATTISTA	Partinico (Palermo)	AMMESSO CON RISERVA
19	5879 del 01/02/2018	EDILE V.N.A. SOC. COOP.	Raffadali (Agrigento)	AMMESSO
20	5880 del 01/02/2018	SAULLO PIETRO	Alcamo (Trapani)	AMMESSO
21	5881 del 01/02/2018	AGG IMPIANTI SRL	Gibellina (Trapani)	AMMESSO

Relativamente agli O.E. che hanno dichiarato di ricorrere al subappalto senza indicare la terna, e per i quali l'art. 9 del disciplinare di gara, nel prevederne l'ammissione, esclude la possibilità di ricorso all'istituto del subappalto, ne è stata prevista l'ammissione con gli effetti in materia di subappalto previsti dal disciplinare, salvo diversa decisione del RUP.

La commissione dispone la prosecuzione della procedura per il giorno **15/11/2018 alle ore 09:00.**

La documentazione amministrativa dei plichi esaminati, unitamente alle offerte economiche ancora sigillate, vengono riposti in appositi contenitori, che sigillati e controfirmati dai componenti della commissione, vengono custoditi in armadio corazzato, insieme ai plichi ancora da esaminare ancora sigillati.

Alle ore **14:30** hanno termine i lavori e si chiude il presente verbale, il quale viene pubblicato all'Albo Pretorio e sul sito istituzionale dell'Ente nella Sez. Amministrazione Trasparente, ai sensi degli artt. 29 e 53 del codice sugli appalti n. 50/2016.

Dott.ssa Anna Maria Santangelo

Sig.ra Felicità Adalgisa Ponzo

Dott. Bartolomeo Barraco

