

**Oggetto:** Servizio Indagini Diagnostiche Ed Effettuazione Delle Verifiche Tecniche Finalizzate Alla Valutazione Del Rischio Sismico I.P.S.I.A. Di Trapani – Cod. Edif. 0810212393  
Serv. 06  
CUP: H92H17000550002 C.I.G.: 7932642F40

## **Verbale n. 2 del 18/02/2020** della Commissione giudicatrice

L'anno **duemilaventi** il giorno **diciotto** del mese di **febbraio** alle ore **09:20**, presso i locali dell'Ufficio Tecnico del Libero Consorzio Comunale di Trapani siti in Via Carrera n. 8, al 4° piano si è riunita, la Commissione Giudicatrice per la procedura relativa all'affidamento del servizio in oggetto specificato, convocata con verbale n.1 del 17/02/2020.

Sono presenti i Sig.ri:

- Geom. Alberto Minaudo, n. q. di Presidente;
- Geom. Pietro Cavataio, n. q. di Componente Tecnico;
- Sig. Girolamo Lombardo, n. q. di Componente Amministrativo;

Assolve alle funzioni di segretario verbalizzante, il componente amministrativo Sig. Girolamo Lombardo.

Accertata la presenza di tutti i componenti della Commissione Giudicatrice, il Presidente dichiara la seduta aperta e valida, precisando che le operazioni saranno condotte in via riservata.

I componenti della Commissione Giudicatrice proseguono i lavori di espletamento gara mediante piattaforma MEPA, provvedendo ad esaminare le offerte pervenute dei quattro OO.EE. di seguito elencati:

- 1) FRANCO DOMENICO– corrente in Erice (TP);
- 2) SG.INARCH SRLS – corrente in Catania (CT);
- 3) STUDIO FLORAMO ENGINEERING & ARCHITECTURE S.R.L.– corrente in Barcellona Pozzo Di Gotto(ME);
- 4) VE.MA. PROGETTI S.R.L.S. – corrente in Montesilvano(PE).

Il Presidente fa rilevare che nel verbale n.1 del 17/02/2020, per mero errore di trascrizione è stata riportata la denominazione “STUDIO FLORAMO ENGINEERING & ARCHITECTURE S.R.L.Sediter Srl”, corrente in Barcellona Pozzo Di Gotto(ME), mentre l'esatta denominazione della società è “STUDIO FLORAMO ENGINEERING & ARCHITECTURE S.R.L. corrente in Barcellona Pozzo Di Gotto(ME).

La Commissione prende atto di quanto fatto rilevare dal Presidente.

La Commissione procede all'esamina approfondita delle Offerte Tecniche e della documentazione allegata dei quattro OO.EE. che attestano i servizi resi, al fine della valutazione.

La Commissione, terminata la su descritta fase di esamina, procede ad approvare, sulla piattaforma informatica Con.S.I.P. Me.P.A., l'Offerta Tecnica dei quattro su indicati OO.EE..

Dopo aver definito i servizi presentati dagli OO.EE. ed aver espresso le dovute valutazioni, il Presidente accede alla piattaforma informatica Con.S.I.P. Me.P.A. per definire le valutazioni tecniche ed inserire i punteggi complessivi degli OO.EE, come meglio in appresso indicati:

- |  |                      |
|--|----------------------|
| 1) <u>FRANCO DOMENICO,</u>   | <u>punti: 67,23;</u> |
| 2) <u>SG.INARCH SRLS</u>   | <u>punti: 79,43;</u> |
| 3) <u>STUDIO FLORAMO ENGINEERING &amp;<br/>ARCHITECTURE S.R.L.</u> | <u>punti: 76,77;</u> |
| 4) <u>VE.MA. PROGETTI S.R.L.S.</u>                                 | <u>punti: 84,17.</u> |

Successivamente il Presidente passa alla fase successiva di apertura della Busta Economica dei quattro OO.EE. che hanno presentato i seguenti ribassi percentuali d'Asta:

- |  |                           |
|--|---------------------------|
| 1) <u>FRANCO DOMENICO,</u>   | <u>% ribasso 17,50;</u>   |
| <u>SG.INARCH SRLS</u>  | <u>% ribasso 23,25;</u>   |
| 2) <u>STUDIO FLORAMO ENGINEERING &amp;<br/>ARCHITECTURE S.R.L.</u> | <u>% ribasso 25,6410;</u> |
| 3) <u>VE.MA. PROGETTI S.R.L.S.</u>                                 | <u>% ribasso 52,00.</u>   |

Pertanto il punteggio scaturente dalla percentuale tra l'offerta economica e il ribasso offerto dai singoli OO.PP. è il seguente:

- |  |                      |
|--|----------------------|
| 1) <u>FRANCO DOMENICO,</u>   | <u>punti: 5,05;</u>  |
| 2) <u>SG.INARCH SRLS</u>   | <u>punti: 6,71;</u>  |
| 3) <u>STUDIO FLORAMO ENGINEERING &amp;<br/>ARCHITECTURE S.R.L.</u> | <u>punti: 7,40;</u>  |
| 4) <u>VE.MA. PROGETTI S.R.L.S.</u>                                 | <u>punti: 15,00.</u> |

Dopo aver caricato sulla piattaforma informatica Con.S.I.P. Me.P.A., i sopra descritti ribassi ed approvato le offerte presentate, si è provveduto ad approvare e redigere la seguente Risultanza di Gara:

- |  |               |
|--|---------------|
| 1) <u>VE.MA. PROGETTI S.R.L.S. punteggio complessivo</u>                                 | <u>99,17;</u> |
| <u>SG.INARCH SRLS punteggio complessivo</u>  | <u>86,14;</u> |
| 2) <u>STUDIO FLORAMO ENGINEERING &amp;<br/>ARCHITECTURE S.R.L. punteggio complessivo</u> | <u>84,17;</u> |
| 3) <u>FRANCO DOMENICO punteggio complessivo</u>  | <u>72,28.</u> |

Pertanto alla luce delle Risultanze di Gara, il Presidente propone di aggiudicare il Servizio in oggetto all'Operatore Economico VE.MA. PROGETTI S.R.L.S. corrente in Montesilvano(PE). Alle ore 13:57 hanno termine i lavori della Commissione e viene chiuso il presente verbale, che verrà pubblicato all'Albo Pretorio, sul sito istituzionale dell'Ente, ai sensi degli artt. 29 e 53 del D. Lgs. n. 50/2016 (c.d. Codice dei Contratti pubblici) e ss.mm.ii.. Il presente verbale, letto e approvato, viene sottoscritto come segue:

Geom. Alberto Minaudo

Geom. Pietro Cavataio

Sig. Girolamo Lombardo